ANARCHIST CO K(e) BOOK

Ingrédients:

Une montagne de feuille de coca

un bidon d'essence

une poche de ciment

un bidon d'acide

Remplir un bidon de feuille

ajouter l'essence

puis le ciment et l'acide

..Quelques heures plus tard...

Recuperer le liquide en prenant soin de filtrer les feuilles

Envoyer la pâte obtenu en laboratoire..- faite affaire avec marine US, coupez, revendez, coupez, revendez, coupez, revendez, faites le party!

T'as pas un ami qui fait du Bio?

Envoyer vos recettes mauvaiseherbe@riseup.net

LA MAUVAISE HERBE

Celle qui repousse toujours !

Vol 9 No 2



La Mauvaise Herbe

Vol.9 no.2 Automne 2010

Si vous voulez communiquer avec nous : *mauvaiseherbe@riseup.net* Des copies pdf (format livret) sont disponibles. Le zine est aussi téléchargeable au *http://anarchieverte.ch40s.net/partenaires/la-mauvaise-herbe/*

LIENS LOCAUX ET RÉGIONAUX:

Librairie L'Insoumise
2035 St-Laurent, Montréal

DIRA Bibliothèque libertaire
2035 St-Laurent, Montréal
dira@riseup.net

Libre et Autonome
Libre-et-autonome
@riseup.com

Anarkhia
www.anarkhia.org

Projet Accompagnement Solidarité Colombie
www.pasc.ca

Les jardins de la résistance
www.cooplesjardinsdelaresistance.com/content/accueil

Kkkanada
kkkanada.anarkhia.org

La pointe libertaire
www.lapointelibertaire.org

Centre Social Autogéré
www.centresocialautogere.org

Journal de rue La Galère

Works by Layla
layla.miltsov.org/home

Collectif Opposé Brutalité Policière
cobp.resist.ca

Against Prison
againstprison.wordpress.com

Anne Archet
annearchet.wordpress.com

Submedia, The Stimulator
submedia.tv/stimulator

LIENS INTERNATIONAUX :

Anarchie verte
anarchieverte.ch40s.net

L'Endehors
Quotidien anarchiste en ligne
endehors.org

Base de données anarchistes
www.non-fides.fr

The Green Anarchist Infoshop
greenanarchy.info

Anti-Politics / Quiver distro
www.anti-politics.net

A Corps Perdu
acorpsperdu.wikidot.com

Insurgent Desire
www.insurgentdesire.org.uk

Terra Selvaggia / Il Silvestre
Infos sur www.informa-azione.info

Au-delà de la civilisation
Traduction de Beyond Civilization de D. Quinn

1 + 1 = salade?
madeinearth.wordpress.com

Cette semaine
cettesemaine.free.fr

Infokiosques.net
infokiosques.net

Ravage Éditions
ravage-editions.blogspot.com

Anarchy: A Journal of Desire Armed
www.anarchymag.org

Vidange
vid.ange.free.fr/cadre.php?page=0

Pièce et Main d'Œuvre
www.piecesetmaindoeuvre.com

Décroissance.info
decroissance.info

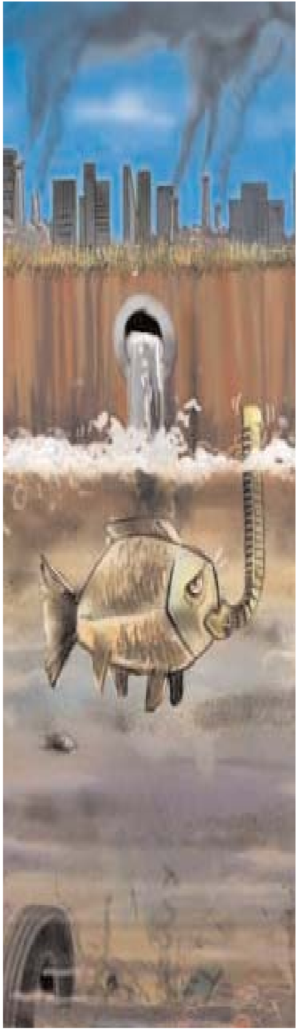
Même pas peur
mmpapeur.blogspot.com

La Mauvaise Herbe est un zine anarchiste œuvrant pour la révolution individuelle, sociale et écologique afin de mettre un terme à notre civilisation. Le zine est diffusé principalement à Montréal et est tiré à 750 exemplaires par numéro.

Le document montre que l'humain civilisé est clairement le principal responsable de la disparition des plantes sauvages. Les causes sont multiples et incluent : l'agriculture, l'élevage, la déforestation et l'urbanisation.

Les conifères sont la famille la plus menacée et la forêt tropicale humide est le milieu le plus dégradé. 20 à 30 % des plantes sur Terre n'ont pas encore été répertoriées. Cette évaluation montre que les plantes sont donc plus menacées que les oiseaux et autant que les mammifères.

Pr Stephen Hopper, du Royal Botanic Gardens a affirmé " Nous ne pouvons pas rester là les bras croisés à regarder les plantes disparaître. Elles sont la base de toute la vie, elles fournissent l'air sain, l'eau, la nourriture et l'énergie. " Alors, qu'attends-tu? Arrêtons-les.



Des déchets radioactifs sur le fleuve



28 septembre 2010

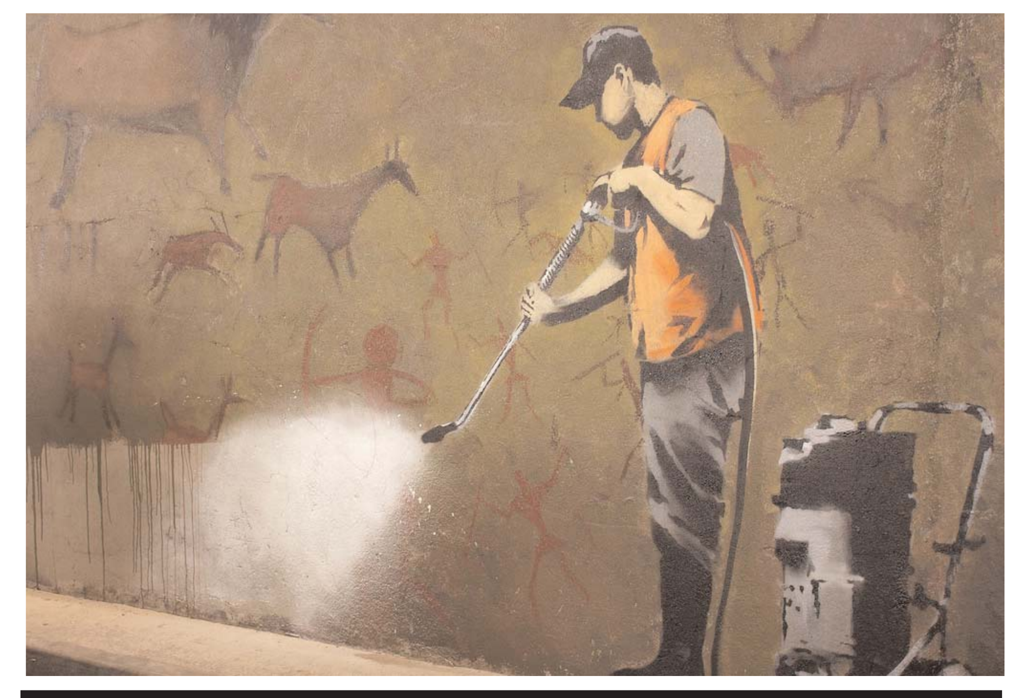
L'entreprise Bruce Power souhaite transporter des déchets radioactifs, soit 16 générateurs de 100 000 tonnes, de Owen Sound, dans la baie Georgienne, jusqu'à un site de recyclage (sic) en Suède, en passant par trois des cinq Grands Lacs et le fleuve Saint-Laurent. La Commission canadienne de sûreté nucléaire (CCSN) dit simplement qu'il n'y avait pas lieu de s'inquiéter de la sécurité de cette entreprise, d'avoir foi en eux, et que toute opposition n'empêcherait pas d'accorder un permis (en retour d'un pot de vin) à Bruce Power.

Déversement dans le Saint-Laurent

29 septembre 2010

Des équipes d'urgence ont entrepris une opération d'endigage et de récupération chez Suncor, à Montréal-Est, à la suite d'un déversement de produit pétrolier survenu la vieille.
Un réservoir suintant a libéré du pétrole dans le fleuve Saint-Laurent. Selon les autorités, la nappe d'environ 10 mètres de largeur se concentre sur un demi-kilomètre, mais des résidus pourraient s'étendre sur deux kilomètres de plus.

La solution des végétariens est un mythe basé sur l'ignorance. Combien d'animaux ont été exterminés par l'agriculture? Mais les végétariens ne voient pas ça, pourquoi? Ils sont trop habitués à regarder l'asphalte, les monocultures, les banlieues, les plantes domestiquées. Ils n'ont jamais connu les anciennes forêts et les marais. Si " Meat is Murder ", les grains c'est l'holocauste.





L'activité des civilisés exterminent des milliers d'espèces de plantes

Septembre 2010

Une espèce de plantes sur cinq est menacée de disparition, montre une évaluation de botanistes britanniques et de l'UICN effectuée à partir de l'inventaire global de la végétation terrestre en cours de réalisation. L'activité des civilisés serait à l'origine de 80 % des extinctions en cours. Cette évaluation a été réalisée à partir des 380 000 végétaux connus à ce jour.



Les prémisses anticiv

Prémisse 1: la civilisation n'est pas et ne pourra jamais être durable/viable. Et c'est spécialement vrai pour la civilisation industrielle.

Prémisse 2: la plupart du temps, les communautés traditionnelles ne donnent pas leurs ressources dont elles dépendent de leur propre volonté, à moins qu'elles en soient réduites à ça parce qu'elles ont été détruites. Elles n'accepteront pas non plus que leurs terres soient détériorées pour que d'autres ressources, comme le pétrole, l'or, etc, puissent être extraites. Ceux qui convoitent ces ressources vont donc faire en sorte de détruire ces communautés pour arriver à leurs fins.

Prémisse 3: notre train de vie, celui induit par la civilisation industrielle, requiert, parce que c'est son fondement, une violence persistante et très répandue sans laquelle elle s'effondrerait rapidement.

Prémisse 4: la civilisation est basée sur hiérarchie clairement définie et largement acceptée, mais dont les rouages restent cependant confus. La violence perpétrée par ceux en haut de la hiérarchie sur ceux qui sont en bas est souvent presque invisible, ce qui fait qu'on ne la remarque pas. Si elle est remarquée, elle est très rationalisée. La violence provenant de ceux qui sont en bas de la hiérarchie vers ceux qui sont en haut est impensable, et quand elle arrive on se montre choqués, horrifiés, et les victimes sont fétichisées.

Prémisse 5: la propriété de ceux qui sont en haut de la hiérarchie a plus de valeur que la vie de ceux qui sont en bas. Il est accepté que ceux qui sont au-dessus agrandissent les propriétés qu'ils contrôlent, autrement dit qu'ils fassent de l'argent, en prenant possession, en détruisant la vie de ceux qui sont en dessous. C'est que l'on appelle la production. Si ceux qui sont en dessous attaquent la propriété de ceux au-dessus, ces derniers peuvent tuer ou détruire de quelle que manière que ce soit la vie de ces premiers. C'est ce que l'on appelle la justice.

Prémisse 6: de la civilisation, il n'y a rien à tirer. Cette culture n'assumera pas de transformation volontaire, quelle qu'elle soit, vers un train de vie sensé et durable/viable. Si nous ne faisons rien pour stopper ça, la civilisation continuera de maintenir la majeure partie des humains dans la pauvreté et de détruire la planète jusqu'à l'effondrement et de la civilisation et probablement de la planète. Les effets de cette destruction affecteront les humains et les autres créatures vivantes sur un très long terme.

Prémisse 7: plus nous attendons la chute de la civilisation, ou plus nous attendons avant de le faire nous-mêmes, plus cette chute sera erratique, et ceux qui auront à l'affronter et qui lui succéderont en souffriront le plus.

Prémisse 8: les besoins du monde naturel sont plus importants que les besoins économiques. Une autre façon de formuler ce prémisse: tout système économique ou social qui ne bénéficie pas aux communautés naturelles sur lesquelles il repose n'est pas viable, qui plus est, il est immoral et stupide. La viabilité, la moralité et l'intelligence (ou justice) requièrent le démantèlement de tels systèmes, ou au moins l'interdiction de détruire votre territoire.

Prémisse 9: bien qu'il soit clair qu'un jour il y aura bien moins d'humains qu'à présent, cette réduction peut se passer de bien différentes façons (ou être atteinte, tout dépend du point de vue, si c'est un objectif ou une fatalité). Cela peut se passer extrêmement violemment: une catastrophe nucléaire, par exemple, réduirait et la population et la consommation, dans l'horreur, c'est sûr; ce serait la même chose si on persiste dans un plantage pour bien s'écraser. D'autres façons peuvent être moins violentes. Vu le degré de violence actuelle perpétré sur les humains et le monde naturel par cette culture, on ne peut pas parler de réduction de la population et de la consommation qui ne soit pas violente et n'entraîne pas de privation, non parce que les réductions en elles-mêmes entraîneraient de la violence, mais parce que la violence et la privation sont les défauts de cette culture. Cependant certaines façons de réduire la population et la consommation, bien que toujours violentes, *consisteraient* à faire baisser les niveaux actuels de violence, causés par les extractions (souvent forcées), de ressources du pauvre vers le riche, et seraient bien sûr marquées par une réduction de la violence actuelle contre le monde naturel. Il est possible pour nous, à un degré personnel et collectif, de réduire la violence de ce genre de réductions, ce qui induirait un glissement continu et à long terme. Ou cela ne nous est peut-être pas possible. Mais ce qui est plus que certain, c'est que si nous ne nous y mettons pas activement, ou si nous n'en parlons pas, ni ne décidons quoi faire pour régler cette situation problématique, la violence en sera d'autant plus sévère et la privation bien plus radicale.

Prémisse 10: la culture dans son ensemble ainsi que tous ces membres sont insensés. La culture est guidée par une pulsion de mort, une pulsion de destruction du vivant.

Prémisse 11: depuis le début, cette culture - cette civilisation - a été une culture d'occupation.

Prémisse 12: il n'y a pas de gens riches dans le monde, pas plus qu'il n'y a de pauvres. Il y a juste des gens. Les riches ont plein de bouts de papier dont beaucoup prétendent que ça a de la valeur, ou ces présumés richesses peuvent être encore plus abstraites: des chiffres dans des disques durs bancaires, et les pauvres n'en ont pas. Ces "

En Asie, le soya a été utilisé comme un engrais vert, parce qu'il pouvait fixer l'azote. Le soya contient tellement d'anti-nutriments, que c'est seulement comestible après beaucoup de transformation, plus que les autres grains. Excepté en cas de famine, le tofu est utilisé comme condiment, consommé en petite dose, surtout dans du bouillon de poisson et non pas comme aliment principal. Le bouillon de poisson supporte la glande thyroïde. Le soya contient tellement de phytates que le trempage et la fermentation ne sont pas assez pour les éliminer. Et c'est pour cela qu'on le mange dans du bouillon de poisson, parce que celui-ci contient une grande dose de minéraux, ce qui neutralise l'effet des phytates.

Une autre conséquence sérieuse sur la santé est la rupture hormonale causée par les phytoestrogènes du soya. Celles-ci bloquent les récepteurs d'estrogènes dans le corps, bloquant l'estrogène ainsi que les autres hormones. Elles peuvent aussi bloquer la production même d'estrogène. 60 grammes de protéines de soya pris pendant 30 jours d'affilés produit des effets biologiques significatifs. 60 grammes de protéines de soya, c'est une tasse de lait soya. Une tasse contient 45mg d'isoflavones. Une tasse de tofu contient 56mg. Une demi-tasse de fèves de soya rôties contient 128 mg.

Ensuite, il y a ce que le tofu fait au cerveau. Ceux qui mangent du tofu au moins deux fois par semaine ont une accélération du vieillissement du cerveau, une habilité cognitive diminuée et ont deux fois plus de chance d'être cliniquement diagnostiqués de la maladie d'Alzheimer. Plus tu manges de tofu, plus tu as de problèmes cognitifs et d'atrophie du cerveau. Les isoflavones bloquent les tyrosines kinases, un enzyme nécessaire par l'hippocampe, la section du cerveau responsable de la mémoire et de l'apprentissage. Les phytoestrogènes baissent la concentration de protéines liées au calcium qui est nécessaire à la protection du cerveau contre les maladies neuro-dégénératives. La phytoestrogène genistein interfère au niveau du cerveau en réduisant la production de nouvelles cellules du cerveau et accélèrent la mort des cellules.

Les formules de laits pour bébés à base de soya contiennent 130 000 fois plus d'isoflavones que le lait maternel. C'est 4 à 11 fois plus que les adultes qui mangent beaucoup de produits à base de soya. Les formules à base de soya contiennent 38mg d'isoflavones par jour, une charge hormonale équivalente à 3 à 5 pilules contraceptives chaque jour. Les phytoestrogènes bloquent les récepteurs pour des hormones que nous avons vraiment de besoin, comme la testostérone, l'estrogène et la progestérone.

Pour sauver la planète

Le mythe végétarien c'est que tu peux créer de la justice pour les animaux, pour les pauvres et pour la terre si tu manges des céréales et des fèves.

Une consommation riche en polyinsaturés contribue au développement de maladies telles que des cancers et des maladies du cœur, des dysfonctionnements du système immunitaire, des lésions au foie, aux organes reproducteurs et aux poumons, des désordres digestifs, des difficultés d'apprentissage et une croissance détériorée. Un des grands problèmes des polyinsaturés est leur tendance à s'oxyder, i.e. rancir, lorsqu'ils sont exposés à l'air, à l'humidité ou à la chaleur, comme quand ils sont utilisés dans la cuisson. Ils ont des radicaux libres partout. Ils attaquent les membranes des cellules et les cellules sanguines, détruisant les séquences d'ADN. On appelle ça un cancer lorsque cela arrive dans un organe. Lorsque cela arrive dans les vaisseaux sanguins, ils endommagent les veines et le corps essaie de réparer les dégâts en envoyant du cholestérol pour " patcher " les lésions. Le cholestérol ne s'entasse pas pour aucune raison…

Les polyinsaturés causent aussi des maladies auto-immunes et inflammatoires, comme l'arthrite, le Parkinson et l'Alzheimer. Les huiles végétales commercialisées contiennent beaucoup d'acides gras oméga-6 et presque pas d'oméga-3. L'oméga-6 crée des inflammations, une haute pression sanguine, une irritation des parois digestives, des fonctions immunes déprimées, une stérilité, une prolifération de cellules et des cancers. Il interfère aussi avec la synthèse des prostaglandines. Une insuffisance d'oméga-3 peut causer le cancer, la dépression, le diabète, l'arthrite, des allergies, l'asthme et la démence, et c'est aussi impliqué dans la haute pression sanguine, les crises cardiaques et les ACV. Les poules qui mangent des insectes, de petits mammifères et des plantes vertes produisent des œufs avec une composition 1:1 en oméga-3 et 6. Celles mises en cages et nourries de grains ont un ratio 1:19 en oméga-3 et 6. Les vaches nourries de foins ont un ratio 1:1 et même parfois moins que ça, tandis que les vaches nourries de grains ont un ratio de 1:14.

Les neurotransmetteurs de ton cerveau sont faits d'acides aminés. Le bonheur se ressent à travers les protéines. Le tryptophane est l'acide aminé précurseur de la sérotonine. La bouffe végétale contient beaucoup moins de tryptophane. Un cerveau en manque de protéines et de gras conduit les individus à adopter un comportement agressif, rigide, impulsif, avec des sauts d'humeur et un état de rage semi-constant. Sans une alimentation riche en protéines, ton cerveau ne peut pas non plus produire des endorphines. Un " hit " de sucre déclenchera un rush d'adrénaline, ce qui augmente temporairement le niveau d'endorphine. Un régime alimentaire faible en protéines de bonne qualité entraine aussi un manque de sérotonine - une dépression -, à cause d'un simple manque de tryptophane. Il devrait y avoir plus de tryptophane dans la viande, les œufs et dans les produits laitiers, trois fois plus, mais ce n'est plus le cas depuis que les animaux sont nourris de grains.

riches " affirment qu'ils possèdent le territoire, et les " pauvres " se voient privés du droit de formuler de telles affirmations. Le but premier de la police est de renforcer les illusions de ceux qui ont les bouts de papier. Ceux qui n'en ont pas généralement vont adhérer à ces illusions aussi rapidement et totalement que ceux qui en ont. Ces illusions entraînent des conséquences radicales dans le monde réel.

Prémisse 13: ceux qui sont au pouvoir dirigent par la force, et plus vite nous briserons notre illusion du contraire, et plus vite nous pourrons au moins commencer à prendre des décisions raisonnables sur le moment où et la façon dont nous allons nous mettre à résister.

Prémisse 14: depuis notre naissance, et probablement de notre conception, mais je ne sais pas comment je pourrais en faire cas, nous sommes individuellement et collectivement soumis à un processus d'enculturation (*i.e.* de transmission par la culture[1]) qui entretient en nous une haine du vivant, une haine de nos corps, une haine et une peur de nos émotions, une haine de nous-mêmes. Si nous ne haïssions pas le monde, nous ne pourrions pas le laisser être détruit sous nos yeux. Si nous ne nous haïssions pas nous-mêmes, nous ne laisserions pas nos terres et nos corps être empoisonnés.

Prémisse 15: amour ne veut pas dire pacifisme.

Prémisse 16: le monde matériel est primordial. Cela ne signifie pas que l'esprit n'existe pas, ni que le monde matériel seul existe. Cela veut dire que l'esprit est mêlé à la chair. Cela signifie aussi que les actions dans le monde réel ont de réelles conséquences. Cela signifie que l'on ne peut pas compter sur Jésus, Santa Claus, notre Mère à tous, ou même les cloches de Pâques pour nous sortir de ce pétrin. Cela signifie que ce pétrin existe bien, il n'est pas juste le mouvement des sourcils de Dieu. Cela signifie que nous avons à nous sortir de ce pétrin. Cela signifie que le temps que quand nous sommes sur Terre, qu'il y ait quelque chose ou non après la mort, et que cette vie nous condamne ou nous privilégie, c'est la Terre qui compte.. C'est primordial. C'est chez nous. C'est tout ce qu'on a. C'est stupide de penser ou agir comme si ce monde n'est pas réel ou primordial. C'est stupide et pathétique de ne pas vivre nos vies comme étant nos vies réelles.

Prémisse 17: c'est une erreur (ou plus exactement un déni) de baser nos décisions sur la façon dont les actions qui en découlent vont effrayer les bien-pensants ou la foule américaine.

Prémisse 18: notre perception actuelle de nous-mêmes n'est pas plus viable que notre actuelle façon d'utiliser l'énergie ou la technologie.

Prémisse 19: le problème de la culture réside par dessus tout dans la croyance que contrôler et abuser du monde naturel est justifiable.

Prémisse 20: au sein de cette culture, l'économie, et non le bien-être communautaire, la morale, l'éthique la justice, ou la vie elle-même, dirige les décisions d'ordre social.

Modification du Prémisse 20: les décisions sociales sont déterminées de prime abord (et souvent exclusivement) par leur propension à augmenter la fortune monétaire des décideurs et de ceux qui les servent. Re-modification du Prémisse 20:les décisions sociales sont déterminées de prime abord (et souvent exclusivement) par leur propension à augmenter le pouvoir des décideurs et de ceux qui les servent.

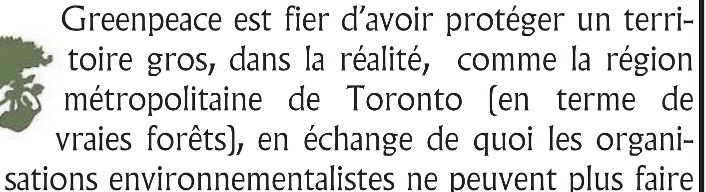
Re-modification du Prémisse 20: les décisions sociales sont fondées de prime abord (et souvent exclusivement) sur une croyance jamais remise en question, que les décideurs et ceux qui les servent sont habilités à amplifier leur pouvoir et/ou puissance financière aux dépends de ceux en dessous.

Re-modification du Prémisse 20: si vous creusez jusqu'au cœur de tout ceci, s'il y reste encore du cœur, vous trouverez que les décisions sociales sont déterminées de prime abord par leur propension à servir les fins de contrôle et de destruction de la nature sauvage.

Endgame, pp.IX-XII
Derrick Jensen (traduit en français par *Les Lugindas*)
http://derrickjensenfr.blogspot.com/

[1] http://fr.wikipedia.org/wiki/Enculturation

Greencash et l'entente sur la forêt boréale



Greenpeace est fier d'avoir protéger un territoire gros, dans la réalité, comme la région métropolitaine de Toronto (en terme de vraies forêts), en échange de quoi les organisations environnementalistes ne peuvent plus faire campagne contre les industries forestières, ni les critiquer. Ils ont exclus les autochtones de cette entente, ceux et celles qui font face à la destruction de leur milieu et mode de vie. Ils ont aussi exclus les écologistes des localités situées dans les régions boréales. La forêt boréale devient alors une commodité (une marchandise) qu'ils peuvent mettre sur le marché du carbone pour faire baisser les impacts des sables bitumineux. Merci à Greenpeace pour votre collaboration et votre participation citoyenne à la destruction de la planète !

lorsque tous les ponts de carbones potentiels sont remplis d'un atome d'hydrogène. Il est stable, même à la température pièce et il ne rancit pas lorsqu'il est chauffé. On pense aux gras animal et au beurre. Un gras est monosaturé lorsqu'il manque deux atomes d'hydrogènes. C'est comme de l'huile d'olive et de l'huile d'arachide, il se solidifie lorsqu'il est réfrigéré. Un gras est polyinsaturé lorsqu'il manque quatre ou plus d'atomes d'hydrogènes. Ils sont toujours liquide et instable, il rancit vite et ne devrait jamais être chauffé (maïs, soya, etc.).

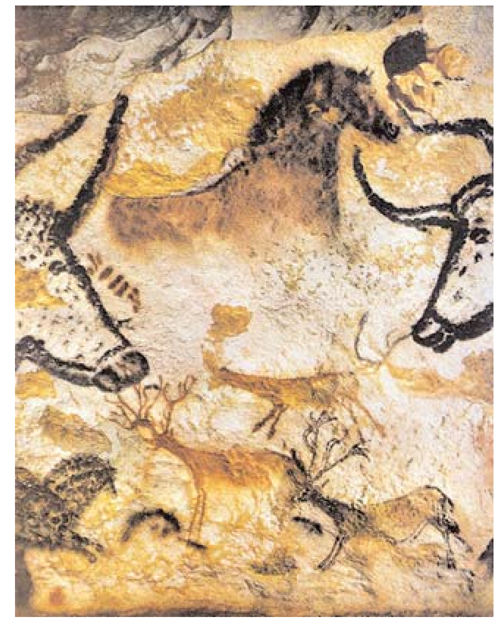


Les vitamines A, D, E et K sont appelés gras-soluble. Elles peuvent seulement se faire transporter par le gras. Par exemple, la vraie vitamine A est seulement présente dans des aliments d'origine animale et nécessite du gras pour son absorption. La vitamine D régule l'absorption du calcium et la vitamine D commence sa vie comme un cholestérol. Toutes les sources ingérées de vitamine D sont des aliments d'origine animale. Le rachitisme est la maladie causée par une déficience en vitamine D. La vitamine E est nécessaire pour la reproduction et pour la santé cardiovasculaire. On en trouve de source végétale ainsi qu'animale. La vitamine K est essentielle pour la santé sanguine et des os. On en retrouve dans du foie et des végétaux en feuilles. Les vitamines A, D, B et K sont essentielles pour la santé humaine et elles ont besoin de gras saturés pour son transport et son absorption. Les nouveau-nés et les enfants ont vraiment besoin de cholestérol et de gras saturés pour le développement de leur cerveau et de leur système nerveux. Le lait maternel est une riche source de cholestérol, ainsi que le lait de vache et de chèvre. Le lait de soya n'en contient pas.

En Amérique du Nord, la quantité de polyinsaturés consommée endommage notre corps et notre cerveau. Environ 4% des calories consommées devraient être de polyinsaturés, 1,5% d'oméga-3 et 2.5% d'oméga-6. C'est la quantité que nous retrouvons dans les noix, les légumes verts et le gras animal. Notre consommation actuelle est loin de respecter cette règle, ce qui cause une panoplie de maladies dégénératives. Ceux qui respectent le régime alimentaire standard américain obtiennent 30% de leurs calories en polyinsaturés.

et cette fermentation surproductive de bactéries peut remonter le boyau, causant une réponse inflammatoire. Les dommages causés font passer des substances comme les lectines dans la circulation du sang. Ils peuvent aussi se coller aux intestins, altérant leur perméabilité et leur fonction. La lectine peut endommager la membrane des cellules des intestins, des artères, des organes ou des glands et peut initier une série d'événements immunes et auto-immunes provoquant la mort des cellules.

La viande contient des protéines, des minéraux et des lipides, des lipides que nous avons besoin pour métaboliser ces protéines et minéraux. En contraste, les grains sont essentiellement des glucides: les protéines qu'ils contiennent sont de basse qualité - manque d'acides aminés essentiels - et viennent envelopper d'une fibre indigeste. Les acides aminés essentiels, les éléments qui composent une protéine, ne peuvent pas être fabriqués par nous, ils ne peuvent qu'être ingérés. Les acides gras essentiels ne peuvent aussi qu'être ingérés, pas fabriqués. Et les glucides? Il n'existe pas de glucides nécessaires à notre survie, zéro. Les cellules de notre corps peuvent faire tous les sucres dont il a de besoin.



167 études ont été analysées sur le cholestérol et rien ne prouve que d'augmenter le cholestérol diététique affecte le cholestérol sanguin, ni aucun lien avec les maladies cardiovasculaires. Le cholestérol est nécessaire à toutes les cellules du corps. Le cholestérol est un stérol, pas un gras. Une des principales fonctions du foie est de faire du cholestérol. Un taux bas de cholestérol peut vous tuer, parce que le bas niveau augmente le taux de cancers, de crises hémorragiques, de maladies respiratoires et digestives et de morts subites. Le cholestérol est la substance de base auquel le corps utilise pour se réparer. L'intégrité de la paroi intestinale dépend sur cela. Le cholestérol est un antioxydant, empêchant les radicaux libres d'endommager les organes. Et enfin, toutes vos hormones sont faites de cholestérol. Aucune étude sérieuse n'a prouvé de corrélation entre les niveaux de cholestérol, la consommation de lipides et la mortalité cardiovasculaire.

Les acides gras sont des atomes de carbones liés ensemble, avec des atomes d'hydrogènes s'accrochant où ils peuvent. Un gras est saturé

Le mouvement de masse, le pacifisme et la conspiration… ou comment nier l'efficacité du Black Bloc.



Le rôle de la gauche est de rendre inoffensif toutes les luttes et de laisser le monopole de la violence à l'État et les milices des corporations. L'État récupère leur message contre le mouvement social et les militants les plus carriéristes finissent toujours par se ranger du côté de l'État. La lutte fonctionne lorsque toutes les tactiques travaillent ensemble. Gandhi, sans les groupes de lutte armée, les révoltes sociales et les émeutes, n'aurait jamais pu négocier avec les britanniques. Ils ont choisi de négocier avec Gandhi pour pacifier la population et pour que les Indiens acceptent la continuation de l'exploitation capitaliste de l'Inde.

L'hypothèse, véhiculé par les réformistes, que les policiers auraient laissé la casse avoir lieu sans intervenir afin de justifier les centaines d'arrestations à venir est une analyse de marde. Les arrestations arbitraires avaient déjà eu lieu avant le samedi. Le Black Bloc a agi de manière efficace et son offensive a atteint les objectifs visés, parce qu'ils étaient bien organisés. Les forces de l'ordre ont toujours de la misère avec les mouvements anarchistes basés sur l'auto-organisation, la spontanéité et l'action directe. Les forces de répression ont reçu l'ordre de défendre la clôture parce qu'ils pensaient que le Black Bloc se dirigerait vers celle-ci (action symbolique), comme au Sommet des Amériques à Québec en 2001. La police n'a pas pu se réajuster aussi rapidement qu'un mouvement auto-organisé, ayant sa propre volonté. Le Black Bloc jouit toujours d'une grande liberté de mouvement lorsqu'ils circulent à l'extérieur de la trappe planifiée par les flics. Les flics ont reçu l'ordre de ne pas intervenir parce qu'ils devaient défendre leur position (le plan des flics). Une ligne de flic déployée brusquement au front aurait mangé toute une volée. C'est triste qu'ils ne l'aient pas fait… En ce qui concerne les " fameuses " voitures, ils n'ont pas été complètement laissées à l'abandon pendant de longues minutes, comme le démontre une vidéo repris par *The Stimulator* dans son édition sur le G20 où on voit clairement que les flics ont été pris court au changement de plan du Black Bloc; on y voit des flics qui tentent de récupérer les voitures de police avant de se faire attaquer par les révoltés. Et les " fameux " infiltrateurs? Il n'y a



pas personne qui se laisse berner par ses cons, à part ceux au service de l'État; ils sont facilement repérables et les blacks blocs réussissent normalement à les tenir à l'écart. Ce n'est pas parce que quelqu'un porte des bottes noires qu'il est flic. Ce qui est triste c'est que les réfos font appel à la population afin qu'elle dénonce des militants à la police, à la manière des nazis, et que certains gauchistes participent à l'hypothèse de la conspiration afin de dénoncer les tactiques du Black Bloc au profit d'un supposé mouvement de masse. Enfin, saluons le courage des participantEs du Black Bloc et combattons l'État où il se fait ressentir, et en dehors des manifs.

Article à lire: " Countering Conspiracy Theories on Police Response to Black Bloc ", paru le 15 juillet 2010 sur Toronto.media.coop, un extrait révisé de *Fire and Flames* "A militant Report on the Toronto Anti-G20 Resistance"

En solidarité avec la résistance anti-G20

1 juillet 2010 Guelph, Ontario

Des anars ont fracassé les fenêtres de Wells Fargo à Guelph. Cette compagnie investit dans les prisons, telle que le centre de détention pour les immigrants.

1 juillet 2010, Montréal

Des anars ont vandalisés deux guichets automatiques de la Banque Royale du Canada, sur le coin de la rue Havard et Monkland.

19 juillet 2010, Montréal

Dans la nuit, des révoltés ont fracassé des vitrines et commis divers méfaits contre un immeuble de la rue Bel-Air dans le sud-ouest de la métropole. L'immeuble vandalisé abrite des bureaux de ministères et autres organismes fédéraux tels que la Gendarmerie Royale du Canada. Les suspects ont été aperçus fuyant les lieux. Ils étaient vêtus de couleurs foncées et avaient le visage couvert.

Et plus encore...

tion, 10 000 ans de culture. Il nous reste qu'à détruire 10 000 ans de culture civilisée.

La famine dans le monde n'est donc pas un problème politique de distribution, la pauvreté vient avec l'agriculture. Les sociétés civilisées, agricoles, ont toutes leur lot d'esclaves. Sans les esclaves, il ne peut pas y avoir d'accumulation de propriété, pas de providence pour le futur, pas de goût pour l'élégance et le confort. La servitude est la condition de la civilisation. Sans l'énergie provenant des combustibles fossiles, un américain moyen aura besoin de 120 esclaves pour maintenir son mode de vie.

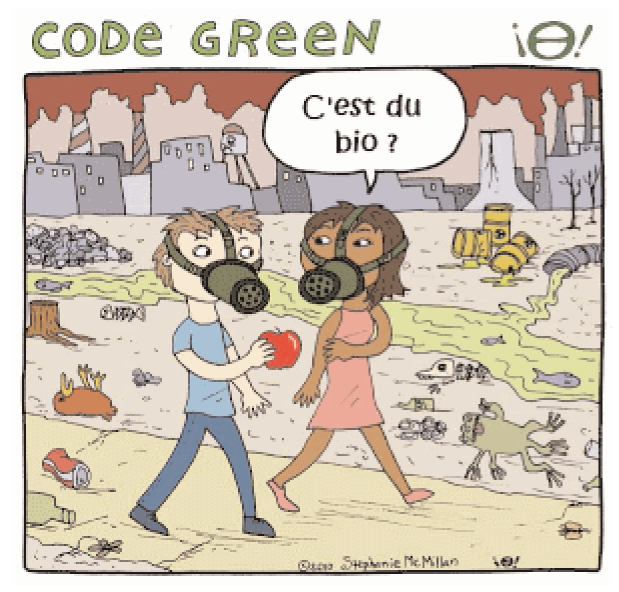
Les végétariens nutritionnistes

Avant de devenir humain, nous mangions des fruits, des feuilles et des insectes. Depuis que nous avons commencé à nous tenir le dos droit, nous avons mangé de la viande. Cela fait 4 millions d'années que nous mangeons de la viande. Avant les armes de chasse, les humains allaient manger les restes de chasse d'un prédateur. Ensuite, ils ont développés des armes et ils ont commencé à chasser eux-mêmes les grands ruminants. En mangeant de la viande, notre cerveau est devenu deux fois plus gros que celui d'un primate qui aurait notre taille. Les 84 dernières tribus de chasseurs-cueilleurs ont toutes un mode alimentaire composée de viande, volaille, poisson et feuilles, racines et fruits de plusieurs plantes. Nous, les civilisés, mangeons de la nourriture qui n'existait même pas il y a quelques milliers d'années : des annuels domestiqués et avec l'industrialisation, on peut dire des farines, sucres et huiles raffinés. 70% de nos calories diététiques viennent de là.

Avec l'agriculture vient les maladies des civilisés : arthrites, diabètes, hypertension, maladies du cœur, ACV, dépression, schizophrénie, cancer, etc. Les grains doivent être décortiqués, rincés, trempés, et cuisinés. Vous ne pouvez pas manger du blé cru; vous aurez une gastroentérite si vous essayez. Ceci est vrai pour les céréales, les légumineuses et les patates. Ils contiennent des toxines, des anti-nutriments, afin de prévenir que les animaux les mangent. Les plantes produisent des bloqueurs d'enzymes, qui agissent comme des pesticides contre les insectes et les animaux. Notre système digestif utilise plusieurs enzymes pour décomposer et absorber la nourriture. Lorsque la nourriture s'agit de semences, celles-ci résistent en bloquant ces enzymes. Les enzymes les plus communs que les grains essayent d'empêcher ce sont les protéases, qui digèrent les protéines. Ils produisent aussi des inhibiteurs d'amidon, parce qu'ils interfèrent avec l'amylase, l'enzyme qui digère l'amidon.

Un régime alimentaire basé sur des grains va inclure trop d'amidons et de sucres, ce qui va surcharger les intestins. Le boyau va les faire suivre non-digérés au colon. Ces sucres vont créer une véritable panique de bactéries

gent 75% du maïs, 4 ont 80% du marché du soya. De plus, les ADN des grains appartiennent peu à peu à Monsanto, ConAgra et ADM. Ces corporations, ainsi que d'autres capitalistes, possèdent la majorité des produits vegans vendus sur le marché. Ce cycle de contrôle par les corporations, la surproduction et le dumping, amène directement à la destruction des économies locales de subsistance. La production de grains n'est donc pas une solution à la famine mondiale, elle est la cause.



La seule raison pourquoi 5 billions d'humains peuvent se nourrir c'est que nous avons déplacé un très grand nombre d'espèces et nous mangeons du combustible fossile. Nous vivons sur des acres créés par les combustibles fossiles, une fois le pétrole terminé, il n'y en aura plus. Les ressources naturelles sont limitées et on arrive à la fin des combustibles fossiles, si nous ne faisons rien, le crash sera épouvantable. Les questions à se poser ce n'est pas combien de personnes peut-on nourrir? Mais comment peut-on nous nourrir? Non pas qu'est-ce qui nourrit le plus de personnes? Mais plutôt qu'est-ce qui nourrit les personnes de manière durable? Quelle méthode de production d'aliments améliore la couche de terre arable en utilisant les rayons de soleil et la pluie, cela déterminera combien d'humains que la planète peut supporter.

Les sociétés agricoles, et seulement les sociétés agricoles, développent des civilisations, des hiérarchies centralisées de contrôle. Avec l'agriculture, le pouvoir se concentre dans moins en moins de mains. Ceux qui contrôlent le surplus contrôlent le groupe. Et la liberté personnelle recule. L'agriculture a plus à voir avec l'accumulation de la richesse qu'avec la nourriture. Dans les années 1800, 80% de la population était des esclaves ou des serfs. L'agriculture nécessite un travail d'esclave : les agriculteurs ont besoin d'un surplus parce qu'ils sont sédentaires; mettre en esclavage autant de personnes requièrent une armée pour les garder dans un état d'esclavage; le surplus produit a besoin d'une armée pour l'entreposage et la surveillance; et l'épuisement des sols (la destruction de la terre) nécessite une expansion impérialiste, ce qui nécessite une armée et un surplus pour la nourrir, i.e., plus d'agriculture. 10 000 ans de ce cycle de destruc-

New York, New York
I began to notice six months ago.

New York City t-shirts. They were everywhere. You could not take a stroll in Montreal without bumping into an I♥ New York t-shirt, ones of various bouroughs (Bronx, Brooklin...) or New York Yankees gear. Was that adolescent with the baseball cap a Yankees fan? What was going on?

It was clearly a phenomenon. A wave. Montreal in the grip of New Yorkphilia.

Every decade has its t-shirt. Choices are subjective but here are mine:

The nineties were Tommy Hilfiger. People became and beamed the Brand. The triumph of alienation.

The two thousands were Che. The triumph of confusion and false opposition. (Che the bureaucrat, minister in the Cuban government!).

The two thousand tens have just begun but so far New York appears the leading contender.

Theories about the t-shirt craze are numerous with various shades of plausibility:

- The t-shirts are a post-9-11 expression of empathy and sympathy. Montrealers are reaching out to the still traumatized city. The t-shirts are a jab at the crackpot jihadis.
- The t-shirts are a plot to anglicize Montreal, assimilate francophones and lure immigrants toward English.
- They're nice souvenirs. New York is close, lots of people visit and t-shirts are inexpensive souvenirs people can put on or give as a gift. After all, you have to wear *something*.
Clearly one of the weaker theories.
- Though Montreal seems big to someone from a small town, for Montrealers it is not big enough. Wearing a NYC t-shirt shows you think big. Montrealers want exude the raw, pulsating energy of New York.
- Money. The U.S. may borrow heavily from China, but Wall Street remains the financial capital of the world. Wearing a t-shirt is a vote of confidence in capitalism.
- Power. Washington has the U.S. government but New York has the U.N.. Wearing a t-shirt is a shout out to the democratic dictatorships and not so democratic dictatorships at the U.N.

Readers may find these theories weak and can probably come up with better ones.

As one t-shirt put it: New York: a state of mind.



Chaque fois que je compte aller vivre dans un autre pays pour un bout de temps, c'est la joie. Je m'imagine déjà être partie intégrante de la culture, de la communauté et vivre librement comme si j'avais toujours vécue là ou presque.

Soudain, une lourde réalité entraîne un état d'âme complètement opposé. Une réalité de lois, de frontières, de barrières, de règlements, de nations et j'en passe, qui feront en sorte que je ne serai plus autonome face à mes choix et décisions; en plus de devoir payer pour entrer dans le pays, un nombre de jours limites me seront assignés, afin de me donner le *droit* de rester sur le territoire national.

Aujourd'hui, en 2010, plus que jamais, tout le monde ou presque connaît cette histoire. Je la connais aussi depuis bien longtemps, mais on dirait qu'à chaque rêve de vivre dans un lieu qui me passionne ou m'intéresse grandement, ce cauchemar relié a la question territoriale disparaît. Malheureusement, au moment de concrétiser le départ, les faits deviennent vifs et saillants, comme une vieille blessure qui s'infecte à nouveau. À ce moment là, j'ai juste le goût de prendre la terre comme un ballon de soccer et de jouer la coupe du monde à moi toute seule, question d'être certaine que mon coup de pied permette un but inter-galaxie.



1,87g). Les protéines de la viande sont complètes et plus faciles à assimiler que les protéines de basse qualité des grains et largement inaccessible à cause de la coquille indigeste fait de cellulose. En fait, pour rendre les grains plus digestes, il faut les rincer, tremper et bouillir, utilisant plus d'eau. Au niveau de l'utilisation de l'eau, la viande de foins a un meilleur score.

Que signifie " fixer l'azote ". Séparer l'azote puis les réunir sur des atomes d'hydrogène. Il y a des légumineuses qui fixent l'azote dans le sol, mais en fait, il y a plutôt des bactéries qui vivent une relation symbiotique avec les légumineuses, échangeant l'azote avec une goutte de sucre de la plante. Les industries de fertilisants peuvent " fixer " l'azote, utilisant beaucoup de chaleurs et de pression pour forcer l'azote et l'hydrogène ensemble. Une quantité énorme d'énergie est nécessaire pour produire la chaleur et la pression, et une quantité énorme de gaz, charbon ou pétrole est nécessaire pour produire de l'azote. Les fertilisants dépendent des combustibles fossiles du début à la fin. L'impact du procédé Haber-Bosch est énorme; 2 personnes sur 5 peuvent se nourrir jusqu'à cause de ce procédé.

De 1961 à 1996, l'utilisation d'engrais chimique a augmenté de 645%. La pratique de labourage de la terre, de désherbage, d'empoisonnement des insectes et des mauvaises herbes a enlevé l'humidité du sol qui permet la vie. Parce que ce sol n'est plus capable de capter l'azote, les fermiers doivent mettre de plus en plus d'engrais chimiques. En 1940, une calorie de combustible fossile créait deux calories de nourriture. En 1974, le ratio était de 1:1. Aujourd'hui, ça prend de 4 à 10 calories de combustibles fossiles pour créer une calorie de bouffe. Une acre de maïs boit 50 gallons de pétrole. Les végétariens ne comprennent pas que les plantes doivent aussi manger, que le sol est vivant et a faim.

Depuis la révolution verte, les agriculteurs surproduisent, ce qui fait baisser les prix. Faire pousser des grains n'est plus payant, alors le gouvernement a décidé dans les années 70 de subventionner cette industrie et d'exporter les surplus de grains dans les autres pays. C'est ainsi que 5 billions de dollars de subventions, pour le maïs seulement, vont directement dans les poches de Cargill et de Monsanto. Six compagnies contrôlent 75% l'industrie des grains. Ils décident du prix et les fermiers doivent l'accepter. C'est ainsi que le maïs et le soya devient du bœuf, poulet et porc pas cher. Les grains sont des objets marchands, une commodité industrielle, pas le foin; ils sont entreposable, transportable, pourrissable, pareil que hier et demain. L'élevage industriel n'est pas taxé, est exempté des lois de protection environnementale et bénéficie d'une propagande qui fait la promotion des animaux " nourris de grains ".

Cargill est la plus grande entreprise sur la planète. Cargill et Continental contrôle chacun 25% du marché de grains global. 5 compagnies se parta-

les manger. Au lieu, pour une meilleure qualité de protéine, la vache mange les protéines microbiennes. Elle nourrit les bactéries avec de l'herbe et ensuite elle mange les bactéries. Le troisième modèle est une fusion des deux autres.



Les humains et les ruminants ne sont pas en compétition pour la même alimentation. Qu'est-ce qui se passe-t-il lorsqu'on donne des grains à des animaux pleins de bonnes bactéries désirant se nourrir de cellulose? Les estomacs de la vache est neutre, parce qu'elle veut encourager les bactéries, parce qu'elle dépend de celles-ci. Mais les grains rendent leurs estomacs acides, et elle tombe malade et meurt.

Ça prend 4,8 livres de grains pour faire une livre de bœuf. Oui, si les bœufs mangent des grains. Faire pousser ces grains nécessite la déforestation, le labourage des prairies, le drainage des milieux humides et la destruction du sol. Les ruminants pourraient se nourrir dans les forêts, les prairies et les milieux humides qu'on a détruits, tout en contribuant à construire un sol et à aider à la diversité des espèces.

Selon le groupe Vegfarm, une ferme de 10 acres peut supporter 60 humains faisant pousser des fèves de soya, 24 humains faisant pousser du blé, 10 humains faisant pousser du maïs, et seulement 2 humains mangeant du bœuf. Mais ils ont oublié le fait que les premiers souffriront de malnutrition et de plusieurs différentes maladies graves et, éventuellement, crèveront. Leur chiffre sur la viande est basé sur des bœufs qui mangent des grains. Une ferme de 10 acres en polycultures de vivaces peut produire : 3000 œufs, 1000 poulets, 80 poules pour ragoûts, 2000 livres de bœuf, 2500 livres de porc, 100 dindes, 50 lapins. Sans oublier quelques centimètres de plus de terre arable. C'est ce que produit le Polyface Farm en Virginie. C'est 6 800 050 calories. Donc, ça peut soutenir neuf humains, ayant tous les nutriments nécessaires pour les maintenir en bonne santé, assez de protéines et de lipides. Et sans compter la viande provenant des organes et des os pour faire des bouillons, obtenant plus de lipides et de vitamines gras-soluble.

" Une livre de blé peut être produit avec 60 livres d'eau, tandis qu'une livre de viande nécessite 2 500 à 6 000 livres d'eau ". Encore une fois, si l'on nourrit les animaux de grains. Nourris de foins, ça revient à 122 livres d'eau pour une livre de viande (juste les muscles). La viande de bœuf contient presque deux fois plus de calories. Si on mesure le volume d'eau pour le nombre de calories, le blé et la viande s'équivaut. Mais la viande contient plus de nutriments, plus de protéines (21g vs 13,7g) et de lipides (8,55g vs



Ce matin, (parce qu'en plus, c'est juste ouvert au public le matin), je suis au bureau consulaire du pays ou je veux aller. Je parle à la Madame avec un grand M (c'est parce que ces Madames ou Monsieur là, sont trrrès importantsEs !) qui a hâte que je décolle de sa fenêtre à un trou (celle pour passer le $$$), mais moi, j'attends toujours …une réponse miracle, soit le droit à un visa avec un nombre de jours illimités pour séjourner dans le pays en question. Quelques minutes plus tard, elle me donner une seconde option : celle du mariage ! La seule et unique option, si je veux rester plus de 6 mois par exemple. Donc en 2010, la situation est identique au siècle précédent et sinon pire, dépendamment du territoire élu…

Je laisse la discussion du mariage de côté (autre thème d'article), pour continuer le sujet déjà abordé, celui des frontières. Au fait, je vais commencer à étudier sérieusement les lois universelles, question de savoir avec combien de personnes de différents pays je peux me marier et en combien de temps d'interférence (mariage-séparation-divorce-union). Tant qu'à jouer bordélique, aussi bien jouer à fond !

Désillusionnée, écœurée, j'ai même plus le goût de boire mon café pour ne pas être trop éveillée. Je retourne me coucher pour voir si je peux réussir un voyage astrale, dans le but de voyager sans rien devoir prouver et payer. Et comme d'habitude, je ne vais pas plus loin que mes rêves ou…cauchemars!

La tête sur l'oreiller regardant le plafond, je me dis qu'il reste encore au moins quelques espèces animales qui peuvent toujours continuer leur voyage ou migration, malgré tout le tord que beaucoup d'êtres humains font à la terre et à la nature. Je continue donc la journée en voyageant dans ma tête, en espérant qu'ils me donneront la visa, qui, pas très longtemps après sera échue et me permettra une nouvelle visite au consulat, puis une entrevue biographique des plus détaillés. Vivement la patrie !



Le capitalisme sauvage

Je marche sur la rue Mont-Royal et j'arrive au coin de la rue Boyer. Sur le mur au-dessus du magasin American Apparel, des publicités Bell sont projetées.

Je cherche la source des images.

Sur le toit d'un véhicule stationné de l'autre côté de la rue, un projecteur les envoie. Sur le pare-choc arrière, un genre de générateur est installé.

À côté, un jeune homme est en train de prendre des photos du mur avec une caméra juchée sur un trépied. Lui, il doit savoir ce qui se passe. La conversation se déroule sur un ton, de ma part, calme et acerbe, et franc de sa part.

Il fait du *guerilla marketing*, dit-il en anglais, la langue dans laquelle la conversation a lieu. Il reçoit des contrats des grandes entreprises et en nomme plusieurs.

J'essaie de m'orienter. Je lui demande s'il avait demandé la permission de projeter des publicités sur le mur.

Pas du tout, répond-il. C'est complètement illégal. Il se promène d'un endroit à l'autre et s'il arrive des ennuis, il déménage ses pénates ailleurs.

Récemment, dans une affaire très médiatisée, Luc Ferrandez, le maire de l'arrondissement, a annoncé qu'il voulait faire enlever tous les grands panneaux publicitaires du quartier et une décision allant dans ce sens a été prise par le conseil d'arrondissement le premier novembre. Le jeune homme est au courant de la controverse et nous constatons l'ironie. (C'est à noter qu'il ne s'agit que de 45 panneaux; tous les panneaux, plus nombreux, installés par la Ville, la gang de Projet Montréal a l'intention de les garder…)

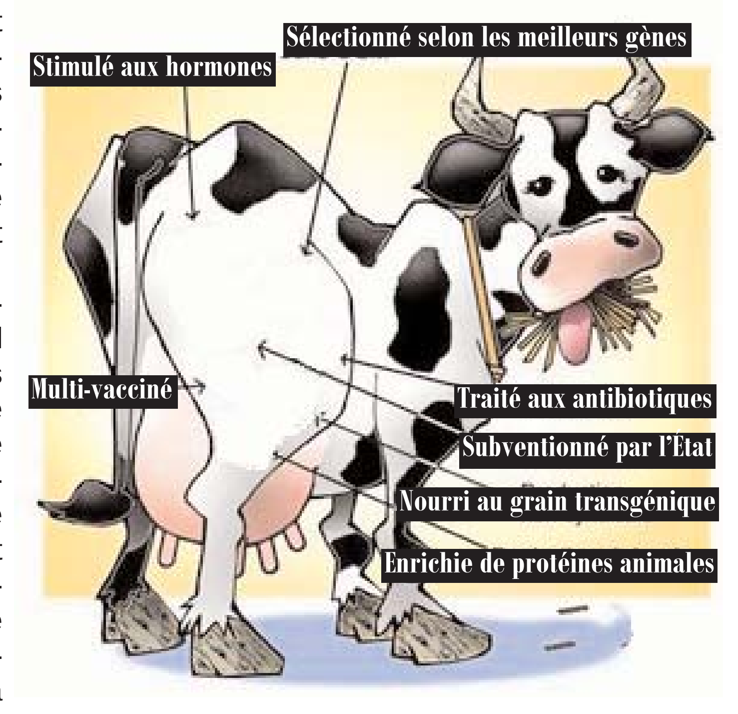
Je lui demande quelle a été la réaction des gens face à son *guerilla marketing*. Des bonnes réactions il en a eu, prétent-il tout en avouant qu'il y avait du monde très mécontent. Il raconte l'histoire d'une femme qui a essayé de sectionner le fil. Il a appelé les flics et la femme a été arrêtée. Il est content.

La conversation tire à sa fin. Je viens de remarquer qu'il est stationné… à côté d'une borne fontaine. Il acquiesce en riant. Les ironies s'accumulent.

Je lance un dernier commentaire méchant et le quitte.

Les prairies d'origine ont disparu à 99,8%. Il y a juste du blé, du maïs et du soya. Des centaines d'espèces indigènes ont disparus ou gravement réduits afin de nous permettre de nous nourrir de grains. Avec l'agriculture, la destruction a été tellement totale que nous ne pouvons pas voir comment le monde devrait ressembler, avec toutes ces forêts et ses marais. Le humus, les espèces, les rivières. C'est ça qui est mort pour votre assiette vegan. L'agriculture mange des écosystèmes en entier.

Les végétariens politiques



Les animaux ont développé trois différentes manières de gérer les bactéries dans leur système digestif. Le premier modèle est celui du carnivore. Le système immunitaire de l'animal empêche les microbes dans le système digestif de manger l'animal lui-même. De l'acide antimicrobien est sécrété par l'estomac de l'animal, ce qui prévient les bactéries de manger la bouffe du carnivore. Ensuite, l'hôte utilise des enzymes digestifs pour réduire la bouffe en plus petites parties. Ce processus signifie une transition rapide à travers l'estomac et un passage plus lent à travers les intestins, où la bouffe est absorbée. Il y a donc une flore bactérienne plus importante dans l'intestin que dans l'estomac. Et c'est le système digestif que les humains possèdent.

Le deuxième modèle est celui des herbivores, ceux qui ingèrent de la cellulose. La cellulose n'est pas digeste par la plus part des animaux et tous les mammifères. La cellulose peut seulement être réduite par la fermentation microbienne. L'objectif de la digestion d'un ruminant est de garder la bouffe dans la vaste voûte de fermentation afin que les bactéries aient suffisamment de temps pour digérer la cellulose. Une vache remange 500 fois par jour, pour 8 heures, pour une approximation de 25 000 mastications. La vache sacrifie les protéines présentes dans le foin, laissant les microbes

Parce qu'ils sont trop petits pour moi de les voir? Parce qu'ils sont de l'autre côté de la ligne Maginot intellectuel de nous et eux? N'est-ce pas hiérarchiser la vie selon un standard anthropocentriste? La terre n'est pas une chose, elle est un million de choses, et elles sont vivantes. Le processus de leur vie - manger, excréter, creuser, communiquer, échanger - c'est ce qui a permis de rendre le reste de la planète vivable. Pour que les plantes puissent pousser, il leur faut de l'azote. Il y a des plantes qui peuvent fixer l'azote dans la terre, mais elles ne peuvent pas fournir autant de nutriments que ce nous prélevons en pratiquant l'agriculture. La terre a besoin de fumier, d'os et de sang. À l'heure actuelle à travers le monde, c'est le combustible fossile qui fournit l'azote nécessaire pour faire pousser nos grains. Les fertilisants synthétiques est ce qui a créé la révolution verte, avec son 250% d'augmentation dans la production agricole. Le combustible fossile n'est pas une ressource durable. Éventuellement, on assiste à une baisse constante de la production agricole, les fertilisants synthétiques épuisent le sol. De plus, le pétrole et le gaz sont issus des dinosaures, c'est-à-dire des animaux avec des faces et des mères. Les plantes ont besoin d'être nourris, ils ont besoin d'azote et de minéraux, on doit remplacer ce que nous retirons de la terre. Le phosphore minéral existe en quantité limitée et pour l'extraire, le moudre et le transporter, on utilise des quantités importantes de combustibles fossiles. L'autre option est celle d'origine animale. Plusieurs fermiers possèdent des pigeons à cette fin. Les oiseaux de mers et les saumons nous en donnent, mais on a tendance à les empêcher d'aller déposer leurs œufs en haut des rivières, en construisant des barrages et des centrales hydroélectriques. En ce qui concerne le potassium, on le retrouve dans les cendres, les os, l'urine, le fumier, et quelques engrais verts. Encore une fois, le potassium d'origine animale est nécessaire pour redonner tout le potassium consommé par les plantes. Sans le calcium, les plantes arrêtent de grandir. Et d'où vient le calcium?

Nous ne sommes pas au sommet de la chaîne alimentaire. Il y a les charognards, les coyotes, les oiseaux charognards, les insectes, les larves, les bactéries. Nous sommes juste une collation juteuse pour eux. La chaîne alimentaire n'est donc pas linaire, mais un cercle, et c'est ça le processus nécessaire à la vie. Arrêter la mort tuera la vie. Les plantes se nourrissent des animaux, incluant les humains. Ils ont besoin de nos excréments, de nos corps et de nos os.

Actuellement dans le nord-est des ÉU, les chevreuils sont en train de manger tous les jeunes arbres. Dans cinquante ans, il n'y aura peut-être plus de forêts, et plus de chevreuils. Cela, parce que les colons européens ont chassé les loups et les couguars. Sans les prédateurs, les chevreuils n'existeront plus. La prédation n'est pas une affaire politique ou morale, c'est une affaire de symbiose.

UN COUP BAS DES BŒUFS

Le premier juillet, une manif eut lieu à Montréal en soutien aux arrêtéEs du G20 à Toronto et pour dénoncer les abus policiers pendant l'événement.



Suite à quelques discours, le cortège quitta le carré St-Louis, descendit Saint-Denis vers le sud, bifurqua sur Sherbrooke vers l'ouest et monta Saint-Laurent vers le nord.

Au coin de Roy, quelqu'un attira l'attention de Scott Weinstein sur la présence au coin de Saint-Dominique d'un groupe d'hommes qui semblaient être des policiers undercovers. Weinstein se dirigea au coin de Saint Dominique en vélo et vint tout proche des flics, qui montèrent Saint-Dominique vers le nord, et commença à les filmer.

Arrête de filmer, lui dit-on.

C'est public, répliqua Weinstein, concernant l'événement.

Un policier commença à le filmer à son tour.

Je suis public, dit Weinstein.

Des policiers s'approchèrent de lui. Il fût ôté physiquement du vélo et amené vers le trottoir. Un policier s'empara de sa caméra.

Weinstein trébucha et tomba par terre sur le trottoir. Il se mit en position fœtal comme mécanisme d'autodéfense.

On lui mit les menottes. Puisqu'il refus de marcher volontairement, les flics le portèrent vers des auto-patrouilles stationnées sur Roy. Là, la suite de l'arrestation fut filmée par un activiste dans le milieu contre la brutalité policière. Dans la vidéo sur Youtube, on voit Weinstein debout à côté d'une auto-patrouille. L'activiste lui demande pourquoi il se fait arrêté et il répond " J'ai filmé des undercovers, c'est seulement ça. Ils ont volé ma caméra. C'est les undercovers là ". Dans la vidéo, on voit les undercovers en train de marcher sur le trottoir derrière Weinstein. L'activiste en train de filmer crie aux flics qu'ils n'ont pas le droit d'arrêter des gens qui les filment. C'est " illégal " et les accusations tomberont à l'eau en cour. On voit les under-

covers - il y en a quinze ou vingt! - monter la ruelle vers le nord. Tout à coup, ils partent à courir.

Weinstein fut amené au poste sur Crémazie. Plus tard pendant la journée, il a pu quitter le poste après avoir signé une promesse de comparaître en cour. On lui remit sa caméra et la carte mémoire. Immédiatement, il vérifia la caméra et constata que les images qu'il avait pris des flics manquèrent et que d'autres avaient été endommagées. Il reçut une feuille où il fut accusé de… voies de fait. Tout seul, de taille mince et dans la cinquantaine, il aurait donc attaqué la bande de jeunes flics musclés, une histoire invraisemblable mais classique : les flics font des abus puis ils accusent la victime de les avoir agressé. En cour, les flics pourront faire cause commune dans leurs témoignages tandis que Weinstein se retrouve malheureusement sans témoins pour corroborer sa version des faits.



Dans mon interview avec lui, Weinstein a fait une autocritique à ce sujet. Il a manqué de prendre des précautions, constata-t-il. Il n'aurait pas dû filmer sans témoins. Je n'ai pas " suivi mon propre conseil " là-dessus, dit-il.

Son procès n'a toujours pas eu lieu. À suivre…

Insolite

Une automobiliste prise dans un marécage

6 octobre 2010, Toronto

Une automobiliste a été retrouvée debout sur le toit de sa voiture dans un marécage par la police provinciale de l'Ontario. Elle dit avoir suivi les indications de son GPS. La conductrice a appelé le 911, déclarant qu'elle s'était perdue alors qu'elle se rendait à son travail à l'est de Toronto. Sa voiture ne pouvait plus avancer et a commencé à se remplir d'eau.



passés les animaux sauvages (bisons, loups, etc.) de notre continent? Manger du soya ne les ramènera pas. 98% des prairies américaines ont disparu, transformées en monoculture de grains annuels. Au Canada, 99% de la couche de terre arable a disparu à cause du labourage pour les grains annuels, accentuant le phénomène du réchauffement climatique.

La civilisation (réseaux complexes d'institutions et de systèmes de domination et de contrôle social) a seulement été possible avec l'agriculture. L'agriculture a amené l'esclavage, l'impérialisme, le militarisme et les classes sociales, la famine chronique et plusieurs maladies. Si nous voulons réellement un monde viable écologiquement, nous devons examiner les relations de pouvoir derrière le mythe fondamental de notre culture. Rien ne changera si nous n'attaquons pas collectivement ces réseaux hiérarchiques, ces systèmes de pouvoir.

Les végétariens moralistes

Les végétariens moraux, qui sont pour la plus part des partisans de la libération animale, ne comprennent pas le cycle de la vie naturel et utilise des arguments anthropocentriques pour décider de ce qu'ils vont manger. Les végétariens se basent sur des croyances, pas sur des faits, ils veulent une vie, une existence physique, sans tuer, sans la mort. Ces moralistes pensent qu'ils aident l'arbre en mangeant le fruit et en chiant les semences, mais les arbres fruitiers comme on les connaît ne se reproduisent pas par les semences. Les semences d'un pommier donneront des pommes sauvages. S'ils sont contre le fait de tuer, comment comparer la mort de plusieurs centaines de bébés de plantes pour un seul repas vegan avec la mort d'une seule vache nourrie de foins pour une année entière? Parce que " je ne mange rien qui a une mère ou une face ", mais tout a une mère. Certains ont même des pères. Une face, parce qu'avoir une face le rend plus humain? Parce qu'ils nous ressemblent? Voilà l'argument anthropocentriste qui fait surface! On catégorisera les êtres vivants selon l'échiquier de ceux qui nous ressemblent le plus à ceux qui nous ressemblent le moins. Pourquoi l'humain est le standard qui mesurent qui vit et qui meurt?

Une cuillère à table de terre contient plus d'un million d'organismes vivants, qui mangent aussi. Un mètre carré de couche de terre arable peut contenir une centaine de différentes espèces d'animaux, comme 120 millions de nematodes, 100 000 de mites, 45 000 de springtails, 20 000 de vers enchytraeid et 10000 de mollusques. Toutes ces espèces vivent dans et entourent le humus, qui est une combinaison d'acide humique et de polysaccharides. Toutes ces espèces permettent de transformer la masse en carbone et minéraux. À cause d'eux, la vie est possible. Dans l'éthique vegan, la vie de nematodes et d'un champignon ne compte-t-elle pas?

Extrait du compte-rendu du livre

The Vegetarian Myth

food, justice and sustainability

de *Lierre Keith*

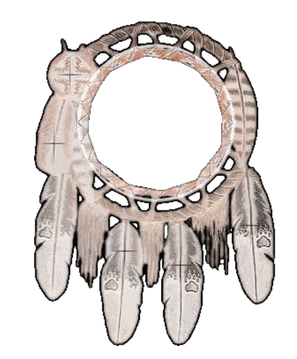
La version intégrale de ce compte-rendu est disponible sur le site kkkanada.anarkhia.org, sur notre site web (format livret) et à la librairie L'Insoumise en format *mauvaise herbe* hors-série #2. Je vous présente donc ici des extraits de la synthèse des arguments présentés dans le livre de Lierre Keith.

La première erreur des vegans est d'assumer que l'élevage industriel, une pratique vieille d'à peine 50 ans, est le seul moyen d'élever des animaux. Leurs calculs de l'énergie utilisée, calories consommées, humains non-nourris, sont tous basés sur les présomptions que les animaux se nourrissent de grains. Vous pouvez nourrir des grains aux animaux, mais ce n'est pas la diète désignée pour eux. Cela fait maximum 12 000 ans que les herbes annuelles ont été domestiquées, ce qui nous a donné les grains, les céréales. Pour la très grande majorité de l'histoire humaine, les ruminants n'ont pas été en compétition avec nous. Ils ont mangés ce que nous ne pouvions manger, de la cellulose, et ils l'ont transformé à ce que nous pouvions manger, des protéines et des lipides. Les grains vont augmenter drastiquement le taux de croissance des bœufs et de la production laitière. Cela les tue aussi. Le fragile équilibre bactérien présent dans les estomacs des vaches s'acidifiera et les bactéries (protéines pour les vaches) mourront.

L'agriculture est la chose la plus destructrice qu'ont commise les humains à la planète, et plus d'agriculture ne nous sauvera pas. L'agriculture ne conduit à la mort d'un animal, mais de l'entièreté des écosystèmes. La vie n'est pas possible sans la mort. Il n'y a pas que l'animal qui a été tué dans ton assiette, il y a tout ce qui a été tué pour produire ce qu'il y a dans ton assiette, ceux qui sont morts dans le processus. Combien de rivières ont été bloquées par des barrages et drainés pour l'agriculture, combien de prairies ont été labourées, combien de forêts ont été rasées, combien de couches de terre arable ont été transformés en poussière et décimés par le vent? Combien d'espèces sont menacées par l'agriculture? Où sont

APPEL URGENT À TOUTES ET TOUS LES AMIES ET SUPPORTERS DU WARRIOR AUTOCHTONE JOHN GRAHAM

Traduit librement de grahamdefense.org



John et sa co-défendante, Thelma Rios, vont comparaître pour faire face à leur procès le 29 novembre.

Organisez des événements bénéfices, faites des contributions personnelles, demandez à vos amiEs, familles, syndicats, groupes communautaires, organisations... de faire des dons.

www.grahamdefense.org/contribute.htm

Comme plusieurs l'ont appris, John Graham est présentement en prison à Rapid City dans le sud du Dakota. Ils essaient de le séparer de la vie pour le meurtre de son amie et camarade du American Indian Movement, Anna Mae Aquash. Alors que la seule évidence de ce meurtre (de même que le meurtre de 66 autres autochtones dans le sud du Dakota de 1973 à 1976) nous mène à penser que c'est le gouvernement des États-Unis et les forces paramilitaires qu'il a financé et équipé qui sont responsables de la mort d'Anna Mae.

John et sa co-défendante, Thelmas Rios, sont appeléEs à comparaître pour faire face à leur procès le 29 novembre 2010 et les frais légaux sont estimés à 50,000$. Des dons et des événements de financement doivent se faire de manière urgente et sont grandement appréciés.

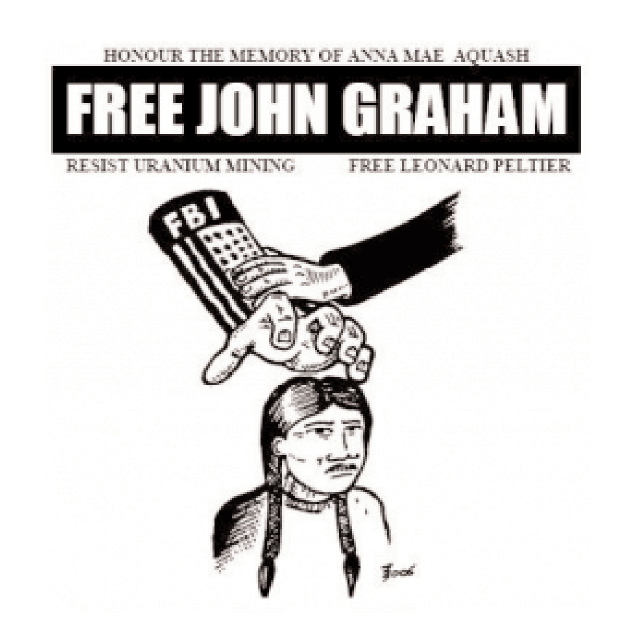
Le gouvernement des USA tente de cacher sa répression brutale du American Indian Movement dans les années 70 en accusant faussement John Graham et d'autres warriors autochtones. Il a passé plus que deux ans derrière les barreaux dans le sud du Dakota après avoir été en résidence surveillée pour à peu près 4 ans durant les audiences pour son extradition à Vancouver, B.C., Canada. C'est un résultat direct de son refus de coopérer avec le FBI.

C'est dans cette heure fatidique que nous faisons cet appel pour que vous redoubliez d'efforts et démontriez votre support pour cet homme qui a contribué tant et constamment à la lutte pour un meilleur monde. Il est resté vrai et a refusé de se vendre alors qu'il subissait une intimidation sévère de l'État.

L'acquittement récent de l'ancien co-accusé avec John, Richard Marshall (voir les

liens plus hauts), a démontré la faiblesse du FBI et a montré que maintenant plus que jamais c'est le temps d'accroître la vigueur de ce combat.

Renseignez-vous et renseignez les gens autour de vous à propos du cas de John et faites ce que vous pouvez pour aider à retourner John Graham à sa famille, à ses amiEs et à celles et ceux qu'il aime !



Écrivez-lui une lettre !

John Graham
Pennington County Jail
307 St. Joseph Street
Rapid City, SD 57701
USA

Émeute dans une prison en Nouvelle-Écosse

Juin 2010

Une émeute de deux heures s'est produite à la prison de Burnside, en Nouvelle-Écosse, lorsque 17 détenus ont refusé de regagner leur cellule.

Deux détenus meurent dans une émeute

21 juillet 2010

Deux détenus en attente d'un procès sont morts et six autres ont été blessés dans une émeute à l'Établissement de détention de Québec (Orsainville), à Charlesbourg. Selon les flics de la SQ, le soulèvement a éclaté vers 21 h 30, dans l'aile F de la prison, à la suite d'une violente altercation entre détenus. Les émeutiers ont ensuite mis le feu à des matelas, couvertures et vêtements dans leur cellule. L'administration pénitentiaire a fait appel à la SQ et à la police municipale de Québec pour lui venir en aide.

En plus des deux morts, qui sont âgés de 20 et 45 ans, six autres détenus ont subi des blessures et ont dû être hospitalisés. En tout, quatorze prévenus étaient incarcérés dans l'aile touchée par l'émeute.

you get through the day. Most vegetarians/vegans claim to feel better and healthier than when they used to eat meat.

3. Cravings. It depends on individuals, but most people get intense cravings for meat and other animal products when they change their dietary habits. Don't panic. Those will go away in time (6 months to a year) and eventually you'll lose the taste for meat. A good tip is to use sea salt when you're cooking, as it tastes nearer to animal salts.

Also - and I can't say this enough - you don't get any special powers. And you won't. I'm sorry, that's just how it is.

Going overboard

It's good to focus on what you eat. It is, after all, what you are. But there's such a thing as doing too much. You don't want to cook all day and think about food non-stop. In the wake of alternative diets and lifestyles critical of meat consumption, psychiatrists have termed a new disorder sometimes developing in individuals constantly bent on their own food intake: *orthorexia nervosa*, loosely defined as "people who have developed a fixation with healthy or righteous eating". Which leads me to my next point.

'All I do is eat and shit, I'm gonna live forever' - a conclusion

The whole point is this: as a species, we have to eat less meat. Even if we don't want to see it, we are responsible for the well being of each other, the planet and the life forms who still inhabit it. That's a fact.

Moralizing, demeaning or ridiculing people who have different ideas and practices than you is generally not the way to help them or further the cause of the Earth. Sure it feels good, and sometimes you have no choice but to defend yourself and strike back, but see here: reason suffices to prove the case against meat.



Any way we can help ourselves live better lives and act in a more ethical manner towards the land we live in is inherently positive, but always bear in mind that no individual choice will save life on Earth or our species from extinction - ethics of consumption are but a fraction of the solution and we have to enable ourselves to act on a broader scale in the world we want to change.

The case against meat is one part of the problem of Civilisation. That being said, let's move on…



er. But the thing is, you can get proteins from a lot of different foods, that's not even the biggest concern. The real problem is the minerals. But they exist in natural forms. You have to do some research, because it can get tricky at first (ex. you need to combine vitamin C and iron for your body to absorb it), and you may not know for sure if you're eating right for a while, because the B12 reserves in your liver can take years to run out. But there's tons of guides and how-to's available.

2. Tofu is not a viable alternative to meat. It's the Devil's invention, plus, it's yucky.

Let me make this clear: tofu is one of the most genetically modified and industrialised food on the planet. However, organic tofu exists and is available almost everywhere. And even though tofu is not the sole answer to meat replacement, it's a nice addition to anyone's diet. It's got complex proteins, which is a must for vegetarians/vegans.

Also, tofu will taste like anything you cook it with. So if it tastes awful, try something more suited to your taste.

3. Meat tastes too good to give up.

Ah, the classic irrational argument. Cause that pork chop is your only reason to live. Sure, there's no debate as to the good taste of barbecue, but that's besides the point. Let me repeat that: it doesn't make a lick of fucken difference what you think taste good, not when your precious taste is killing the ecosystems and ensuring the starvation of millions, so yeah, you might want to pause and reconsider. Vegetarian/vegan cuisine can be bland and plain fucken depressing, but it can also be exquisite and tasty. Get cooking.

Going veg

So you've decided to ditch the jerky and become one of us granola pinko degenerates. Nice. What can you expect?

1. Faster digestion. You'll digest most meals much quicker, which mean you'll feel lighter and less bloated after eating. You'll also get more energy, have less digestion problems and be more regulated. Some people experience weight loss in the first few months. You also want to bear in mind that your ability to process meat will decrease as time goes, so if you eat some after a long time, expect some real intense cramps…
2. Faster metabolism. As you get more energy, you'll also get hungry more often. Some vegetarians feel the need to have four meals a day to compensate. It's a good idea to carry food with you, such as granola bars, to help

Répression de l'État contre un écolo radical de Chambly

19 juillet 2010

Un jeune individu de 19 ans de Chambly a été arrêté le 14 juillet et a été accusé d'incendies volontaires le 19 juillet, causant des dégâts évalués à 1,5 M $.

Il a été arrêté par les agents du Service de police du Richelieu-Saint-Laurent. On le soupçonnait d'avoir allumé plusieurs brasiers sur cinq chantiers de construction du 8 août 2009 au 16 mars 2010 et il visait principalement la machinerie lourde. Il est passé à l'offensive contre l'étalement urbain qui détruit les milieux naturels de plusieurs espèces.

Les flics disent avoir mené une longue enquête et ont recueilli plusieurs preuves matérielles sur les lieux d'incendies.

Tout d'abord, il a laissé un communiqué écrit à la main, en français et en anglais, sur les lieux du dernier incendie, dans lequel il déclarait que la planète n'est pas à vendre et où il menaçait les entrepreneurs en construction de poursuivre son sabotage. Les notes peuvent aider les flics à trouver toutes personnes passant à l'action.

Les flics disent aussi qu'ils disposaient d'empreintes digitales trouvées sur le site d'un des incendies, alors portez des gants lorsque vous frappez. Les flics sont réputés aussi à inventer cette preuve afin de vous faire parler. Niez tout, ne jamais collaborez avec les autorités. Il est prouvé que ceux qui collaborent obtiennent des peines plus grandes (proportionnellement aux années maximum de prison qu'ils peuvent faire).

Soumis à un interrogatoire sur vidéo, il a avoué tous les crimes, a dit le procureur. Après cinq jours passés en prison, les médias rapportent qu'il a imploré le juge de le sortir des cellules. " Je suis prêt à faire n'importe quoi pour ne pas retourner en prison " a-t-il dit au juge Marc Bisson. C'est bien triste. Les flics n'avaient probablement aucune preuve crédible.

Une autre erreur était le fait que tous les chantiers attaqués se trouvaient à moins de cinq minutes de chez lui. Dans tous les cas, il laissait des graffitis étalant ses convictions écologiques, du genre " Stop planet destruction ", mais ce dernier fait n'est pas suffisant pour se faire attraper par les autorités.

Toutefois, il aurait plaidé non coupable lors de sa première comparution en

Cour criminelle mais le juge à la con l'a retourné en prison au moins jusqu'à sa comparution pour enquête sur caution. Le premier incendie (8 août 2009) a causé des dommages d'environ 60 000 $ à un chariot élévateur, le deuxième incendie (12 août 2009) a causé des dommages d'environ 450 000 $ à trois chariots élévateurs. Le mois suivant, il s'en serait pris à une pelle excavatrice causant 75 000 $ de dommages. Finalement, il aurait incendié trois autres pelles hydrauliques les 15 et 16 mars 2010 pour une valeur de 1 M$. Il cassait les vitres des véhicules et craquait une allumette dans de l'essence.

Aux enquêteurs qui voulaient connaître ses motivations, il a expliqué qu'il protestait ainsi contre l'étalement urbain qui détruit ce qui était autrefois son terrain de jeu.

S'il est reconnu coupable, il est passible de 10 ans de prison.

Le juge a accepté de le faire libérer contre le versement d'une caution de 2500 $ et un couvre-feu de 21h à 7h et il ne peut pas sortir hors de son domicile sans ses parents. Finalement, il l'a aussi forcé de consulter un psychologue au CLSC, même si ses gestes démontrent qu'il a toute sa tête, qui est assez con pour détruire ce qui (air, eau, terre, biodiversité) nous soutient?



2. Domestication

In the vast majority of the meat industry, animals are mutilated and crammed in tight spaces out of sunlight until they get killed. Their domestication is a historical process: we breed them to make new species, bend their bodies to our will. In fact, cows are a human invention. The ancestors were called aurochs, but they're extinct now, and guess who's fault that is. It's an ethical problem, so long as you think we should cause and endure less suffering, not more. Meat does taste like murder, and murder tastes pretty fucken awful.

3. Chemicals

Because of their newly found genetic defects and the fact animals pretty much stand together in their own shit all day, it's necessary for growers to pump them full of antibiotics to protect their investment. Also, they shoot them full of growth hormones to hasten the life cycle and sell them quicker. All these nice chemicals get into the meat, which gets into our system. The consequences are many, for instance, girls have started getting their period much quicker in industrialized countries, as early as nine years old.

4. Health concerns

Put simply, meat is full of saturated fat, cholesterol and doesn't provide much in the way of a healthy diet. It's been linked to heart disease, weight problems, strokes and diabetes. The only useful contents are minerals and protein, but you can get those from much healthier sources.

5. Ecological concerns

The environmental problems of the meat industry are many. Waste from the meat factories pollute rivers and underground aquifer, produces greenhouse gases (such as methane), and the vast fields of monoculture (grain, corn) needed to feed the animals are treated in the same industrial, chemical style (genetically modified crops, insecticides, etc.).

But I hate broccoli!

So we know the arguments against the meat industry, but a lot of people prefer to see the alternative as much, much worse. After all, it's much manlier to stand strong in the face of overwhelming evidence, and we get critics even inside the environmental movement. So here's some of the most famous counter-arguments, and a little bit of common sense.

1. "You need animal proteins and minerals to be healthy"

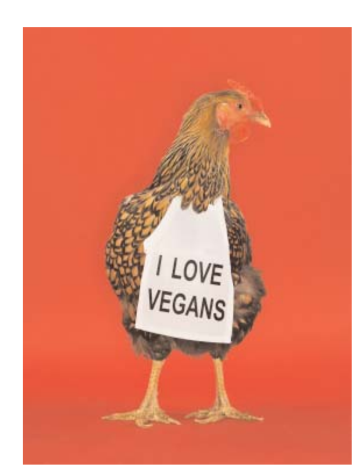
Granted, you do need protein and minerals to be healthy. If you don't get enough, you can get weaker, depressed and face conditions such as anaemia, immune system deficiencies and your body could heal much slow-

THE CASE AGAINST MEAT

By Bruno Massé

Note: the author of this article has been a vegetarian for the past seven years and recent extensive bloodwork confirmed no evidence of mineral deficiencies whatsoever.

'Sprout eating motherfuckers': an introduction



According to the most recent surveys, 6% of the World's population admits to never eating meat. That's an easy 360 million people. They're here, and their numbers are growing. According to the last US health reports, vegetarians and vegans ranked amongst the healthiest strata of population: little to no diabetes, heart conditions, weight problems and overall highest life expectancy.

There are many reasons why people don't eat meat, for some (ex. India) it's a question of religion, for others, environmental concerns, empathy towards animals, health matters… or all of the above.

What was once regarded in Western countries as some freak habit of a handful dirty hippies is now taking over sections of your cookbooks, supermarkets and TV shows. Still, as any innovation is bound to meet resistance, the case against meat is still quite a matter of controversy, in the face of animal liberationists, environmentalists and garden-variety popstars, most of today's predominant values are still intrinsically linked to eating meat and being damn proud of it.

In this short essay I'll sum up the case against meat and debunk some of the myths surrounding vegetarianism / veganism. I've done my homework, I've done my research, I've walked the walk. Now here me out.

So what the hell's your problem?

1. Meat is wasteful

The meat industry takes up ridiculous quantities or arable land, water and energy. For example, for every 100kg of grain taken by a cow, only 10kg goes to muscle, which we then eat. This type of agriculture is unproductive, wasteful and destructive. We could feed more people better without it. The UN estimates that with only 10-15% of the grain reserved for the meat industry, we'd have enough to solve world hunger.

EXPLOSION D□UN BUREAU DE L'ARMØE CANADIENNE EN MAURICIE

2 juillet 2010

L'attentat a été perpétré dans la nuit de jeudi à vendredi, vers 3h du matin, dans un centre de recrutement des Forces canadiennes à Trois-Rivières. Cette action a été revendiquée par " Résistance internationaliste ". Dans une lettre envoyée au quotidien *La Presse*, Résistance internationaliste écrit que " cette opération contre le centre d'enrôlement est [sa] résistance au bourrage de crâne et au racolage intensif par l'armée d'une jeunesse confrontée au vide d'une société avilissante ".

La déflagration a endommagé la porte et plusieurs vitres de l'immeuble. Une alerte à la bombe a été reçue à la Sécurité publique de Trois-Rivières à 2 h 37. La Sûreté du Québec a toute suite cherchée des indices sur le lieu de l'explosion en établissant un important périmètre de sécurité. Des cabines téléphoniques situées à proximité ont également été inspectées. Des maîtres-chiens et des artificiers ont été dépêchés sur les lieux pour trouver des indices.

Les Forces canadiennes ont affirmé que des mesures seront prises pour resserrer la sécurité autour de ses bureaux.

Mais où est passé l'Initiative?

Ce n'est pas la première fois que le groupe Résistance internationaliste frappe. Autrefois, le groupe était connu sous le nom d'Initiative de résistance internationaliste (IRI).

En 2004, le groupe avait tenté de saboter un pylone d'Hydro-Québec à Saint-Herménégilde, en Estrie. L'IRI avait aussi fait exploser la voiture du vice-président de l'Institut canadien des produits pétroliers, Carol Montreuil, en août 2006 à Lorraine, en banlieue de Montréal.

Consulat russe â Montréal attaqué



Plusieurs fenêtres ont été cassées par des roches, et des ballons remplis de peinture ont été lancés sur la façade du bâtiment. Cette action a eu lieu pendant les journées de solidarité (12 Novembre à 15 Novembre) avec les camarades touchés par la répression après la défense de la forêt khimki en Russie.

De la Russie jusqu'au Canada- Liberté pour tout.e.s. les prisonniers!

-des anarchistes

BEAU COMME DES CONDOS QUI BRULENT

10 octobre 2010

Des condominiums en construction ont été détruits par un incendie à La Prairie, en Montérégie. Le feu s'est déclaré vers 4h dans un immeuble en construction de la rue Saint-Henri. L'incendie n'a fait aucun blessé. Les condominiums sont une perte totale. Les autorités considèrent l'incendie comme suspect.

6 octobre 2010

Des immeubles à condos en construction (20 condos) du promoteur Samcon ont été la cible d'un incendie dans le quartier Hochelaga-Maisonneuve, sur la rue St-Clément.

Un graffiti représentant des flammes sur des condos a été récemment peint au pochoir au bas de l'affiche résumant le projet immobilier, avec l'inscription " Beau comme un condo qui brûle. " Le même graffiti avait été peint sur l'affiche située devant l'autre chantier de Samcon incendié en janvier dernier, situé à l'angle des rues Jeanne-D'Arc et de Rouen. Ce graffiti aurait d'ailleurs été aperçu devant d'autres chantiers du secteur, et pas seulement devant ceux appartement à l'entreprise Samcon.

Les flics du SPVM dit avoir des images vidéo d'un suspect sur les lieux du crime par une des caméras de surveillance perchée sur le site. La vidéo montre un homme avec un sac à dos s'introduire sur le chantier vers 1h15 du matin, pénétrer à l'intérieur du bâtiment et en ressortir environ 15 minutes plus tard.

Les dommages sont évalués à 600 000$.

26 novembre 2009

Une quinzaine de condos de trois projets immobiliers en construction ont été détruits à Montréal, dans le Plateau Mont-royal sur la rue Pauline-Julien, dans la nuit du 26 novembre. Le chantier a repris très vite. Le promoteur a déjà construit 720 condos depuis 1999, dans le cadre du projet Les cours du parc Laurier. Il ne lui en reste que 51 à construire avant de boucler ce parc immobilier, incluant les 15 unités incendiées. Des témoins auraient aperçu deux personnes déguerpir après le début de l'incendie.

20 novembre 2009

Dans la nuit du 20 novembre, c'est une trentaine de logements d'un chantier de Rosemont-La-Petite-Patrie qui a été détruit par un incendie. Ces logements faisaient partie d'un projet de 90 unités d'une coopérative d'habitation pour riches écolos, baptisé Projet Quartier 54, tout près du métro Rosemont.

20 novembre 2009

Un édifice en construction (6 condos) de Verdun a été détruit par un incendie dans la nuit du 20 novembre. Ces condos font partie du Projet Cool, un chantier de 23 condominiums sur la rue du même nom. Des voisins ont dit avoir entendu trois explosions et vu trois jeunes (sic) courir sur les lieux le soir de l'incendie. Le promoteur dit construire des condos depuis 35 ans à Verdun et il a aussi dit être amis de ces compétiteurs.

Robert Quévillon, du SPVM, a dit qu'il a déjà plein les bras avec les 13 attaques aux cocktails Molotov dans des cafés italiens et cette vague d'incendies sur le Plateau Mont-Royal en cours depuis l'été dernier.

Avril 2009

96 condos du projet immobilier Faubourg Contrecoeur (l'est de l'île) ont été détruits par un incendie en avril 2009. Le feu s'est propagé sur six immeubles en construction appartenant au promoteur Construction Frank Catania et associés. Les travaux étaient suspendus en raison d'un litige entre le promoteur, la SHDM et la Ville. La SHDM avait racheté le terrain à la Ville et l'avait par la suite vendu à l'entreprise Catania à un prix inférieur à l'évaluation municipale.